Ordine degli Ingegneri della Provincia di Napoli
Napoli, 26 Ottobre 2007

L'apprendimento Organizzativo a supporto della gestione della conoscenza e del capitale umano

Luca Iandoli, Giuseppe Zollo
Università degli studi di Napoli Federico II

CLOE research mission

www.coinor.unina.it/cloe

Computational
Laboratory of
Organizational
Engineering

www.unina.it

Sviluppare nuovi approcci teorici e metodologici attraverso l'integrazione di metodologie computazionali, delle scienze sociali e cognitive allo **studio dei processi di apprendimento e creazione di conoscenza nelle nelle reti sociali e organizzative**

Aree di ricerca

Knowledge codification

1) Sviluppo di Cooperative Decision Support Systems (group deliberation)

Learning Processes

2) Apprendimento e cognizione collettiva (organizzativa)

Knowledge-based organizational structures

3) Reti di piccole imprese e Distretti Industriali (Metodologie simulative Agent-Based)

4) Creazione e condivisione di conoscenza nelle comunità e nelle organizzazioni virtuali (large scale on-line knowledge exchange and deliberation)

La sfide competitive nell'era della conoscenza

Rapidità del
cambiamento
tecnologico

Dematerializzazione
dell'economia

Difficoltà delle imprese nel

- ✓ Identificare e acquisire le risorse di conoscenza
- ✓ Gestire e ritenere le conoscenze acquisite
- ✓ Accrescere la propria capacità di generare nuove conoscenze
- ✓ Migliorare la capacità di adattamento

Il problema

Migliorare la capacità di apprendimento delle imprese

La soluzione

Le tecnologie di rete e la collaborazione di massa

La rivoluzione digitale e l'organizzazione cognitiva

Temi di ricerca

1. Come identificare e descrivere la conoscenza emergente all'interno delle reti organizzative e delle comunità professionali?
2. Quali sono le caratteristiche di questo tipo di conoscenza?
3. Come può essere rappresentata e modellizzata?
4. Per quali scopi?
5. Quali benefici per le aziende e le organizzazioni?

Il nostro approccio

1) Le organizzazioni hanno una **memoria condivisa costituita da valori, regole e strumenti**. L'apprendimento collettivo si verifica solo quando questa memoria viene aggiornata

2) L'aggiornamento della memoria si verifica

- ✓ quando almeno un membro dell'organizzazione è capace di convincere gli altri attraverso un processo di comunicazione di tipo **argomentativo (discorso di spiegazione)**
- ✓ la conoscenza contenuta nei discorsi viene incorporata nella memoria condivisa attraverso **lo sviluppo e implementazione di nuove regole e di nuovi tools**

I presupposti

Negli anni '40, i cibernetici (Shannon, Wiener) pensarono alle macchine come a esempi di modelli più generali descrivibili attraverso la teoria dei sistemi, capaci di reagire in modo "intelligente" agli stimoli esterni, seguendo la propria logica interna

...

... cioè **capaci di apprendere**

(cfr. MIT System Dynamics Group guidato da Forrester
Una contestualizzazione recente della SD all'AO è stata proposta da Peter Senge, 1990)

Le organizzazioni agiscono?

In un certo senso sì... un'organizzazione al pari di una macchina integra le azioni di diverse parti in modo che queste lavorino assieme in modo coerente

... oppure attraverso la delega e l'autorità

Le organizzazioni agiscono?

La tela di Penelope

*Ma le organizzazioni non sono macchine...
dunque, come garantire la regolarità e continuità
dell'azione collettiva?*

Semplificando, riproducendo, standardizzando,
ripetendo ... e ricostruendo giorno per giorno una
identità collettiva esternamente riconoscibile

In altre parole, le organizzazioni hanno bisogno
di costruire una **memoria condivisa e più o
meno formalizzata** per conservare procedure,
valori, obiettivi & piani, successi, insuccessi, miti,
...

Le organizzazioni apprendono?

Come si aggiorna la memoria collettiva? Come ha luogo l'azione collettiva?

- Attraverso il **rinforzo** di valori, regole & strumenti condivisi ed espliciti
- Attraverso **l'interpretazione soggettiva** di valori, regole & strumenti espliciti e la costruzione di "teorie" soggettive (conoscenze emergenti)

Le organizzazioni apprendono?

Le organizzazioni apprendono?

Il paradosso dell'apprendimento organizzativo

**L'apprendimento
nelle organizzazioni
è allo stesso tempo
innescato e limitato
dal patrimonio
esistente di valori,
regole & strumenti**

Le organizzazioni apprendono?

Cosa impedisce alle organizzazioni di apprendere?

Valori, regole & strumenti esistenti

- ✓ Paura del conflitto e di minare lo status quo (ragionamento difensivo, assenza di conflitto esplicito, equilibri di potere interni, ecc.)
- ✓ Ansia da apprendimento
- ✓ Procedure rigide e impersonali (es. burocrazia)
- ✓ Vincoli di tempo e risorse (gestione dell'attenzione)

... e mancanza di Valori, regole & strumenti pre-esistenti

- ✓ da mettere in discussione
- ✓ da riprogettare
- ✓ da rivisitare
- ✓ ...

Le organizzazioni apprendono?

Il modello MEP

La metodologia: rilevare la conoscenza nei discorsi

L'interazione si verifica soprattutto attraverso il linguaggio

(nostra elaborazione grafica da Weick in Huff, 1990)

La metodologia: rilevare i discorsi di argomentazione

Metodi qualitativi

1. Interviste

2. registrazione

3. ... scrittura

4. argument coding

8. Discussione & scelta (focus group)

7. Simulazione

6. Modelli hard (statistica, fuzzy logic, MADM, etc.)

5. ... & mapping

Metodi quantitativi

Possibili applicazioni

Modelli "verbali" capaci di rappresentare e simulare la conoscenza contenuta nei discorsi (mappe causali, fuzzy logic, agent-based simulation, etc.)

(Esempio di mappa causale tratta da W. Williams, "Sud Africa is Changing" San Diego Union, 1986, ns. ad. da Kosko, 1992)

Possibili applicazioni:

- 1) Group problem setting & solving attraverso la visualizzazione della conoscenza
- 2) Analisi di scenario (what if ...?)
- 3) Costruzione di sistemi di supporto alla decisione a partire dalla esperienza collettiva

Possibili applicazioni

Esempio di tool: la scelta del ciclo di vita nello sviluppo di un progetto software

Evaluation criterion	Evaluation	Weights
Works with poorly understood requirements	2	20%
Works with poorly understood architecture	2	5%
Produces highly reliable systems	5	15%
Produces system with large growth envelope	5	5%
Manages risks	5	8,0%
Can be constrained to a predefined schedule	5	2%
Has low overhead	4	14,0%
Allows for midcourse corrections	4	15,0%
Requires little manager or developer	4	12,0%
Provides customer with progress	5	3%
Provides management with progress	5	1%
1= poor 2= poor to average 3= average 4= average to excellent 5= excellent		100%
Waterfall	Evolutionary	Spiral
1,92	1,65	1,24
On the basis of your judgements, the best life cycle model your project is		Spiral model

Possibili applicazioni

Gestione delle Risorse Umane: sviluppo di sistemi di valutazione delle competenze attraverso mappe argomentative

(Capaldo, Iandoli, Zollo, HRMJ, 2006)

- 1) Rilevare i discorsi con cui i membri dell'organizzazione spiegano perchè un soggetto è competente
- 2) Rappresentare i discorsi attraverso mappe
- 3) Discussione e confronto
- 4) Individuazione dei criteri di valutazione

Implicazioni gestionali

Implicazioni e benefici per le imprese e le organizzazioni

1. Innovazione continua attraverso la ricostruzione e l'aggiornamento della memoria collettiva
2. Coinvolgimento, partecipazione, motivazione
3. Strumenti per rilevare la conoscenza tacita e trasformarla in esplicita

Implicazioni gestionali

Le caratteristiche dell'organizzazione che apprende: il paradigma dell'apertura

1. Confini organizzativi sfumati e appartenenza parziale
2. Consapevolezza della memoria
3. Gestione innovativa dei tempi e degli spazi del lavoro
4. Apprendimento come attività continua (non residuale, non separata dalla "produzione")
5. Enfasi sulla pratica e sulla sperimentazione
6. Incentivazione all'indagine organizzativa (coinvolgimento, partecipazione)
7. Più ridondanza, più diversità, meno controllo, meno burocrazia, meno gerarchia

Current research developments: from real to virtual organization

What's next?

Can large scale internet enabled argumentation foster collective intelligence in solving complex global problems?

See MIT Center for Collective Intelligence Collaboratorium project: [harnessing collective intelligence to Address Climate Change Issues](http://cci.mit.edu/research/climate.html)

<http://cci.mit.edu/research/climate.html>

Current research developments: from real to virtual organization

How many minds produce knowledge and (hopefully) effective deliberation

Current research developments: from real to virtual organization

See MIT Center for Collective Intelligence Collaboratorium project:
harnessing collective intelligence to Address Climate Change Issues

The screenshot shows a web browser window with the title "Issue: how do we reduce greenhouse gas emissions?". The browser's address bar contains "http://cci.mit.edu/research/climate.html". The page features a search bar with the text "Find any issue called" and a "Logout" button. Below the search bar, the main heading is "@Issue: how do we reduce greenhouse gas emissions?". The author is listed as "Mark Klein". The description reads: "@How can we reduce greenhouse gas emissions to a level that stabilizes the climate? This is estimated to include, among other things, stabilizing atmospheric CO2 at 375 ppm or less." The "Discussion" section contains several posts:

- @Issue: how do we reduce greenhouse gas emissions?
- @Position: economic development [1 vote]
 - @Pro: economic development is key to stopping population explosion.
 - @Support: UN report UN-2005-1 on population growth/development correlations
 - @Con: developing countries can't afford mitigation.
- @Position: ecological economics [3 votes]
- @Position: technological innovations [2 votes]
 - @Issue: what are the key needed innovations?
 - @Position: cheap plentiful low-carbon energy supplies [0 votes]
 - @Position: radical increases in energy efficiency [0 votes]

“an innovative combination of internet-mediated interaction, collectively generated idea repositories, computer simulation, and explicit representation of argumentation to help large, diverse, and geographically-dispersed groups systematically explore, evaluate, and come to decisions concerning systemic challenges”
(<http://cci.mit.edu/research/climate.html>)

Current research developments: from real to virtual organization

Some relevant Issues

Technical: Trade-off between scalability and structure, defining suitable formats for on-line arguments, Argument evaluation and scoring (quality & impact), Robustness to attacks and unfair ratings, ...

Organizational: Roles & rules, Incentives, Manage the trade-off between exploration and convergence, ...

Strategical: identify users and stakeholders, critical mass, companies and other organizations involvement, ...